

TOKAT GAZİOSMANPAŞA ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİ
2025-2026 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI GÜZ DÖNEMİ
CEZA HUKUKU GENELHÜKÜMLER DERSİ
PRATİK ÇALIŞMA - II
02.01.2026, 14.00

OLAY I

Bankaya soygun yapmak amacıyla gelen S, veznenin önünde duran R'yi boynundan tutup kafasına silah doğrultarak rehin alır ve kendisine siper eder. Bankanın 12 yıllık özel güvenlik görevlisi olan K, soygunu önlemek ve çevredekileri korumak amacıyla silahını S'ye doğrultur. Taraflar kısa bir süre karşılıklı olarak birbirlerine silah bırakma konusunda uyarılarda bulunurlar. R, ateş edilmemesi için her iki tarafa feryat eder. K, S'nin silahını atmayacağını anlayarak yine uyarı maksadıyla havaya bir el ateş eder. Bu ateş üzerine panikleyen S, R'yi bırakarak K'ye ateş etmeye başlar, K de buna karşılık S'ye doğru ateş eder. İki tarafın (K ve S) da birçok kez ateş etmesiyle gerçekleşen bu çatışmanın neticesinde; K duyu organlarından birinin işlevinin yitimine neden olunacak şekilde, R ve S de basit tıbbi müdahale ile giderilemeyecek şekilde yaralanır. (Yargıtay 1.CD, 14.04.2025, E. 2025/305, K. 2025/2883)

Soru 1. R ve S'nin yaralanmaları bakımından K'nin ceza hukuku sorumluluğunu değerlendiriniz.

OLAY II

18 yıllık evli olan A ve B çocukları olmadığından bir bebek evlat edinmek isterler. Fakat bürokratik işler sebebiyle bunun kısa bir süre içerisinde olamayacağını anladıklarından, hastanede yeni doğmuş olan D'yi annesinin rızası ile alıp gayri resmi olarak sahiplenirler. 15 gün içerisinde bebeğin ciddi bir hastalığının olduğunu öğrenen A ve B, bu hastalığın tedavisinin sadece hastanede yapılabileceğini anlarlar. Ancak D'nin nüfusa kayıtlı olmadan hastanede tedavi görmesinin mümkün olmayacağını anlamaları, hastalığın yaşamsal tehlike oluşturan ciddi bir hastalık olması ve gerçek anneye de ulaşamamaları nedeniyle, D'yi kendi çocuklarıymış gibi nüfus kütüğüne kaydettirirler. Daha sonra D'nin tedavisini yaptırırlar. (Yargıtay 21.CD, 17.05.2016, E. 2015/8453, K. 2016/4500)

Soru 2. Olayda A ve B'nin TCK m. 231'de tanımlanan çocuğun soybağını değiştirme suçundan cezalandırılması mümkün müdür? Değerlendiriniz.

OLAY III

E, dairesinde yaklaşık üç yıl kiracı olarak ikamet eden K'nin birikmiş kira borcunu ödememesi nedeniyle dava açar. Bunun sonucunda İcra Hukuk Mahkemesi tarafından K'nin tahliyesine ve kira borcunun ödenmesine karar verilir. E, kira alacağı nedeniyle K hakkında icra takibinde bulunur. Yapılan icra takibi sonucu, K'nin tahliye konusu evdeki eşyaları haczedilerek, evin kapısının anahtarı değiştirilir ve haczedilen eşyalar yediemin olarak E'nin vekili V'ye teslim edilir. Daha sonra V, K'yi arayarak hacizli olup kendisine ait olan eşyaları teslim alabileceğini ve fakat bunun için belirli bir hukuki prosedürün uygulanması gerektiğini söyler. Bunun üzerine, İcra Müdürlüğüne başvuran V, başvuru ekinde listesini sunmuş olduğu eşyaların borçlu tarafından teslim alınabileceğini, fakat teslim için kendisine (V'ye) bildirimde bulunulması gerektiğini içeren bir ihtarname gönderilmesini talep eder. İcra Müdürlüğü ise

V'nin bu uyarısını (kendisine bildirimde bulunma) belirtmeksizin, K'ye "... ihtarnamenin tebliğinden itibaren 7 gün içinde hacizli malları teslim almanız, almadığınız takdirde malların satışı cihetine gidileceği ihtaren tebliğ olunur." şeklinde bir ihtarname çeker. İhtarnameyi alan K, E'ye ait daireyi çilingir marifetiyle açtırır hacizli eşyaları bulunduğu yerden alır ve yeni anahtarı apartman yöneticisine teslim eder. (Yargıtay 13.CD, 14.02.2018, E. 2016/11522, K. 2018/1955)

Soru 3. Olayda mala zarar verme (TCK m. 151), konut dokunulmazlığının ihlali (TCK m. 116/1) ve resmen teslim olunan mala elkonulması ve bozulması (TCK m. 290/2) suçlarının oluşup oluşmadığını, oluşuyorsa K'nin bu suçlardan dolayı ceza hukuku sorumluluğunun olup olmadığını değerlendiriniz.

OLAY IV

S ve M imam nikâhıyla evlenir ve bu ilişkiden iki çocukları dünyaya gelir. 9 yıl süren ilişkilerinin ardından M, maruz kaldığı şiddet ve kötü muameleye dayanamayarak S'den ayrılır ve babasının evine döner. Aradan 4 yıl geçtikten sonra M, N ile tanışır ve başka bir şehirde onunla birlikte yaşamaya başlar. Bu durumu öğrenen S, N'yi öldürmeye karar verir ve adresini tespit eder. Bunun üzerine evin önüne giderek beklemeye başlayan S, yolda görünen N'yi silahla birden fazla kez ateş ederek öldürür. (YCGK, 22.4.2025 E. 2023/370, K. 2025/178)

Soru 4. Olayda işlenen suç/suçları tespit ediniz.

Soru 5. Olayda S haksız tahrik indiriminden yararlanabilir mi? Açıklayınız.

Soru 6. S ve M resmi olarak evli olsalardı, bir önceki soruya verdiğiniz cevabınız değişir miydi? Açıklayınız.

Dr. Öğr. Üyesi Sercan TOKDEMİR

Araş. Gör. Başar PANCAROĞLU

Araş. Gör. Yusuf MİNEZ

Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku Anabilim Dalı