

TOKAT GAZİOSMANPAŞA ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİ

CEZA HUKUKU GENEL HÜKÜMLER

YOKLAMA SINAVI

10.11.2022, Saat:11.00

Bilgiler:

- 1. Sınav süresi 50 dakikadır.**
- 2. Kanun, kitap ve sair not kullanmak yasaktır.**
- 3. Cevaplarınızı tükenmez kalemle yazınız.**

OLAY 1. (A), 12.12.2012 tarihinde komşusu (B)'nin evini yakar. (A) hakkında bu fiili dolayısıyla 13.03.2013 tarihinde mala zarar verme suçunun nitelikli hali olan TCK m. 152/2-a'dan mahkumiyet hükmü kurulur. Hükmün verildiği tarihte söz konusu TCK m. 152/2 hükmüne göre (A)'ya verilecek ceza "iki katına kadar" artırılabilirken, hâkim (A)'nın cezasında ½ oranında artırım yapılmasına karar verir. (A)'nın cezası infaz edilirken 18.06.2014 tarihinde 6545 sayılı Kanunla TCK m. 152/2'de bir değişiklik yapılır. Değişikliğe göre, 152/2'deki nitelikli haller uyarınca ceza "bir katına kadar" artırılabilir.

Soru: Olayı 5237 sayılı TCK'nin zaman bakımından uygulanmasına ilişkin hükümleri bakımından değerlendiriniz.

OLAY 2. (S), anonim bir e-posta adresi üzerinden (M)'ye tehdit içerikli e-posta gönderir. (S), ileti içeriğinde metnin kimin tarafından ele alındığına dair herhangi bir kişisel bilgiye yer vermez. İlk Derece Mahkemesi, (S) hakkında tehdit suçunun nitelikli halinden (TCK m. 106/2-b) mahkumiyet hükmü kurar. Mahkeme, hükmün gerekçesinde, *her ne kadar ilgili hükümde "imzasız mektup" ibaresine yer verilmişse de e-posta iletişim aracının da mektup gibi işlev gördüğü, mektup kavramının e-postayı da kapsayacak şekilde kabul edilmesi gerektiği* şeklinde açıklamalara yer verir.

5237 sayılı Türk Ceza Kanunu madde 106, fıkra 2, bent b: *Kişinin kendisini tanınmayacak bir hale koyması suretiyle, imzasız mektupla veya özel işaretlerle*

Soru: Mahkemenin gerekçesini suçta ve cezada kanunilik ilkesi ile ceza hukukunda yorum ilkeleri çerçevesinde değerlendiriniz.

OLAY 3. Hava Komutanlığı emrinde hava piyade onbaşı olarak askerlik hizmetini yapmakta olan (A), saat 19.00 ile 21.00 sıraları arasındaki nöbetinin bitiminde kendisiyle birlikte birkaç askerle tüfeklerinin mermilerini boşaltmak için doldur boşalt istasyonuna giderler. Olay esnasında (B) isimli asker önde, (A) ise arkada yürürken, (A) kendisine verilmiş bulunan tüfeğinin kurma kolunu ses çıkaracak biçimde yarıya kadar çekip bırakır, silahın boş olduğunu ve emniyetinin kapalı olduğunu düşünerek şakalaşmak amacıyla silahın tetiğini çeker ve (B)'nin ölümüne sebebiyet verir.

Soru: (A)'nın ceza hukuku sorumluluğunu farklı ihtimaller çerçevesinde tartışarak belirleyiniz.